



Глобальный кризис — 2020: особенности и стратегия преодоления

43-я Междисциплинарная дискуссия «Глобальный цивилизационный кризис — 2020 — старт перехода к новой исторической эпохе»¹

Факультет глобальных процессов МГУ им. М.В. Ломоносова, 19 мая 2020 г.

В рамках международного научного конгресса «Глобалистика» и международного научно-дипломатического конгресса «Ялтинский мир: исторический опыт и перспективы», посвященного 75-летию Ялтинской конференции и созданию ООН и ЮНЕСКО, 19 мая 2020 г. состоялась 43-я Междисциплинарная дискуссия «Глобальный кризис — 2020 — старт перехода к новой исторической эпохе». Организаторами дискуссии выступили Международный институт Питирима Сорокина — Николая Кондратьева, Ялтинский цивилизационный клуб и ассоциация «Прогнозы и циклы» совместно с факультетом глобальных процессов Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова. Дискуссия проходила в режиме онлайн 19 мая 2020 г. с 11.00 до 16.00 с представлением материалов и видеозаписи дискуссии на сайтах www.yaltapeace.ru (в разделе «Конгресс») и www.globalistika.ru.

Дискуссию открыл директор международного института Питирима Сорокина — Николая Кондратьева (МИСК), академик РАЕН А.И. Агеев. С приветствием от имени организаторов Международного научного конгресса «Глобалистика-2020» выступил декан факультета глобальных процессов МГУ им. М.В. Ломоносова И.В. Ильин. В основном докладе президента МИСК, председателя Ялтинского цивилизационного клуба, академика РАЕН Ю.В. Яковца были сформулированы основные положения, выносимые на дискуссию.

¹ Дискуссия проводится в рамках подготовки к Международному научно-дипломатическому конгрессу «Ялтинский мир: исторический опыт и перспективы» при поддержке Фонда президентских грантов» № 19-2-007304.

1. Кризис-2020 отличается принципиальными особенностями:

- Он начался не с биржевого краха, а с пандемии коронавируса, которая охватила около 200 государств и привела к глубочайшему экономическому и социальному кризисам.

- Очагом возникновения кризиса стали не развитые страны Запада, а быстро развивавшийся Китай, однако наибольшей глубины и разрушительной силы он достиг в США и в странах Западной Европы.

- По своей глубине, длительности, многогранности и последствиям этот кризис намного превзошел привычные рамки кризисных фаз среднесрочных экономических и долгосрочных кондратьевских циклов; он становится стартом необратимых изменений в жизни общества и является цивилизационным кризисом, который сопровождается сменой сверхдолгосрочных цивилизационных циклов и исторических эпох.

2. Анализ структуры глобального кризиса с использованием геоцивилизационной воспроизводственно-циклической макромодел и статистики мирового банка позволяет заключить, что нынешний глобальный кризис включает в себя дополняющие и углубляющие друг друга кризисы — социодемографический, экономический, технологический, социокультурный, геополитический и энергоэкологический. Кроме того, он завершает переход от четвертого поколения глобальных цивилизаций при доминировании Запада к пятому поколению при лидерстве Востока.

Статистический анализ и прогноз тенденций динамики ведущих держав и интеграционных объединений показывает, что наибольшей глубины и разрушительной силы кризис-2020 достигнет в основных мировых центрах капиталистического мира, и прежде всего в США, которые характеризуются перепотреблени-

ем и высоким уровнем потребления домашних хозяйств, услуг здравоохранения и энергетических ресурсов и в то же время представляют собой экономику мыльных пузырей и долларовых пирамид с чрезвычайно высоким уровнем государственного долга, а также экономикой услуг, составляющих более $\frac{3}{4}$ в структуре ВВП, и низкой долей валового накопления капитала (инновационного обновления основных фондов и инновационного обновления экономики). В то же время социалистическая экономика Китая и Вьетнама в меньшей мере страдает от кризиса и будет развиваться в перспективе опережающими темпами.

3. Особенности и структуру глобально-го цивилизационного кризиса необходимо учитывать при разработке и осуществлении краткосрочных, среднесрочных и долгосрочных антикризисных и посткризисных стратегий.

На глобальном уровне эти стратегии должны базироваться на сверхдолгосрочном научном прогнозе динамики цивилизаций (такой прогноз на период до 2050 г. был разработан российскими и казахстанскими учеными и представлен на заседании круглого стола в рамках 64-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН в октябре 2009 г.; он может быть доработан и представлен на XVI Цивилизационном форуме в рамках 41-й Генеральной конференции ЮНЕСКО в ноябре 2021 г. и определять основные направления стратегии развития глобального сообщества при ведущей роли системы ООН на период до 2030 г. с учетом доработанных и дополненных Целей устойчивого развития на период до 2030 г., одобренных Саммитом ООН в сентябре 2015 г.).

Эти долгосрочные прогнозы и стратегии должны разрабатывать интеграционные объединения — Евросоюз, Евразийский экономический союз, ШОС, БРИКС и другие с учетом специфики их развития.

Краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные стратегии на национальном уровне с учетом мировых тенденций необходимо разрабатывать в каждой стране, в том числе в России. Стоило бы восстановить систему стратегического планирования, включающего в себя долгосрочные научные прогнозы на 20 лет и стратегические планы на 10 лет, среднесрочные программы и национальные проекты с их периодическим обновлением и продлением, при наличии полномочного межведомственного органа высшего уровня, отвечающего за разработку и реализацию стратегических планов, разрабатываемых с широким участием науки и утверждаемых Федеральным собранием. Стоит напомнить, что впервые в мире долгосрочный стратегический план ГОЭЛРО был разработан учеными и принят именно в России столетие назад.

4. При разработке долгосрочных прогнозов и стратегий следует ориентироваться на осуществление неизбежного перехода к новой исторической эпохе, что найдет выражение в трех главных тенденциях XXI в.:

- завершении перехода от исчерпавшей потенциал развития индустриальной цивилизации к гуманистически-ноосферной космической цивилизации XXI–XXII вв.;

- смене находящегося в стадии заката и разложения капиталистического социально-экономического строя более эффективным и справедливым социалистическим строем в различных его модификациях;

- обеспечении стратегической стабильности, искоренении мировых войн и становлении устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций при ведущей роли ООН (Ялтинского мира — 2).

5. Основной силой реализации долгосрочной стратегии и главных тенденций XXI в.

является инновационное партнерство трех ведущих сил:

- передовой науки, опирающейся на новую парадигму общественнознания, которая отвечает реалиям XXI в.; такая парадигма разработана российскими научными школами и представлена в ряде монографий и докладов;

- лидеров нового поколения (поколение-2020), к которым на три десятилетия переходит ключевая роль в принятии и осуществлении стратегических решений; для этого необходимо вооружить этих лидеров пониманием перспектив и стратегий преодоления кризиса с помощью системы цифрового цивилизационного образования;

- повышения регулирующей роли и ответственности государств, интеграционных объединений и системы ООН в реализации стратегии преодоления кризиса и глубокой трансформации общества, что отвечает социальному закону, сформулированному Питиримом Сорокиным: усиление роли государственного реагирования в условиях кризиса.

На дискуссии с докладами и сообщениями выступили: член-корреспондент РАН, директор Института Европы РАН А.А. Громыко («Кризис 2020 г.: изменчивость и постоянство»); заведующий кафедрой ЮНЕСКО факультета глобальных процессов МГУ им. М.В. Ломоносова, доктор политических наук, профессор, академик Всемирной академии искусства и науки Ю.Н. Саямов («ЮНЕСКО в диалоге и партнерстве цивилизаций»); генеральный директор Института экономических стратегий РАН, доктор экономических наук, профессор, академик РАН А.И. Агеев («Коронакризис-2020 и новый миропорядок: реалии и ожидания»); президент ассоциации «Прогнозы и циклы», доктор экономических наук, профессор, академик РАН В.И. Кушлин («Контурные научно-инновационной и инвестиционной политики в условиях глобального кризи-

са — 2020»); профессор Академии государственного управления при Президенте Азербайджанской Республики, доктор исторических наук Ф.Т. Мамедов («О ценности духовной культуры для устойчивого развития человечества»); доктор технических наук, профессор, академик РАЕН К.К. Колин («Мир после пандемии: структура и приоритеты проблем глобальной безопасности»); доктор экономических наук, профессор, академик РАЕН В.В. Перская («Реформирование Организации Объединенных Наций»); доктор технических наук, член-корреспондент РАН Н.А. Махутов; Постоянный Представитель Республики Крым при Президенте РФ, кандидат исторических наук, член-корреспондент РАЕН Г.Л. Мурадов («Крымский ключ к новому мироустройству»); главный научный сотрудник Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН, доктор философских наук, профессор С.В. Кричевский («О новой стратегии освоения космоса»); заместитель директора Научно-образовательного центра Евразийской экономической интеграции и развития А.В. Хребтов («Концепция устойчивого развития и глобальный цивилизационный кризис»); доктор технических наук, профессор, академик РАЕН С.Ю. Малков; ученый секретарь Научного совета по комплексным проблемам евразийской экономической интеграции, модернизации, конкурентоспособности и устойчивому развитию, кандидат экономических наук, академик РАЕН Е.А. Наумов.

Кроме того, на сайте yaltapeace.ru разместили свои выступления следующие участники дискуссии: А.И. Субетто, В.Н. Ремыга, С.Н. Фарах, Н.А. Жарвин, У.А. Винокурова, М.Ю. Гаспарян. На сайте будет также размещено сообщение лауреата Нобелевской премии мира профессора Теренса Каллагана, который по техническим причинам не смог выступить во время дискуссии.

Участники дискуссии одобрили проект рекомендаций, который после доработки с учетом поступивших замечаний также будет размещен в Интернете и опубликован в Международном научно-образовательном журнале «Партнерство цивилизаций» вместе с другими материалами дискуссии. В заключительном слове доктор экономических наук, профессор, академик РАЕН Ю.В. Яковец высоко оценил научный уровень и актуальность выступлений участников дискуссии и значение самой дискуссии для формирования цивилизационной модели структуры и развития общества, которое идет на смену исчерпавшей свой потенциал либеральной модели.

Материалы дискуссии будут представлены на международном научно-дипломатическом конгрессе «Ялтинский мир: исторический опыт и перспективы» (Москва — Ялта — Севастополь — Симферополь, 5–9 октября 2020 г.) и включены в фундаментальный научный труд «Теория и стратегия становления устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций и ведущих держав (Ялтинского мира — 2)», издаваемого при поддержке РФФИ.

Ученые надеются, что их выводы и рекомендации найдут понимание и отклик, будут способствовать преодолению глобального кризиса и содействовать ускоренному переходу к новой исторической эпохе.

Рекомендации 43-й Междисциплинарной дискуссии

Международный институт Питирима Сорокина — Николая Кондратьева, Ялтинский цивилизационный клуб и ассоциация «Прогнозы и циклы» совместно с факультетом глобальных процессов МГУ им. М.В. Ломоносова 19 мая 2020 г. провели в режиме онлайн 43-ю Междисципли-

нарную дискуссию «Глобальный цивилизационный кризис — 2020 — старт перехода к новой исторической эпохе». Дискуссия состоялась в рамках VI Международного научного конгресса «Глобалистика-2020: глобальные проблемы и будущее человечества» и Международного научно-дипломатического конгресса «Ялтинский мир: исторический опыт и перспективы», посвященного 75-летию Ялтинской конференции, созданию ООН и ЮНЕСКО.

В дискуссии приняли участие 74 человек, в том числе 52 ученых, преподавателей, аспирантов, студентов, политических и общественных деятелей из 6 стран. Выступило 15 человек.

На дискуссии был заслушан доклад академика РАН Ю.В. Яковца «Глобальный цивилизационный кризис — 2020: старт новой исторической эпохи». Участники дискуссии сформулировали следующие выводы и рекомендации.

1. ГЛОБАЛЬНЫЙ КРИЗИС — 2020: ОСОБЕННОСТИ И СТРУКТУРА

1.1. Глобальный кризис, разразившийся в 2020 г., обусловлен не только пандемией коронавируса, но и более глубокими факторами — сменой долгосрочных цивилизационных, кондратьевских и среднесрочных циклов. Он носит цивилизационный характер, охватывает все составляющие генотипа цивилизаций и станет переломным моментом в переходе к очередным сверхдолгосрочному и среднесрочному циклам.

1.2. Представляется необходимым продолжить фундаментальные исследования сущности, структуры, последствий и путей преодоления глобального кризиса. Этим целям могли бы эффективно послужить создание и реализация научно-исследовательского проекта «Закономерности, исторические тенденции и перспективы взаимодействия природных, экологических и цивилизационных циклов» с публикацией фундаментальной моно-

графии. Проект мог бы быть осуществлен научным коллективом Международного института Питирима Сорокина — Николая Кондратьева совместно с РАН, Российской академией естественных наук, МГУ и другими научными организациями в России и за рубежом при поддержке Российского научного фонда и РФФИ.

2. СТРАТЕГИИ ПРЕОДОЛЕНИЯ КРИЗИСА

2.1. Наряду с экстренными мерами по преодолению пандемии коронавируса и мирового экономического кризиса необходимо приступить к разработке долгосрочной стратегии по преодолению цивилизационного кризиса и его последствий на период до 2030 г., включая осуществление глубокой трансформации мироустройства. Прогнозы и рекомендации ученых должны составлять основу для разработки стратегий ООН, ЮНЕСКО, других интеграционных объединений и национальных правительств.

2.2. Большое значение имело бы обсуждение на саммитах руководителей государств — постоянных членов Совета Безопасности ООН, Группы G20, БРИКС и ШОС и на Генеральной Ассамблее ООН основных направлений глобальной антикризисной программы и актуальных дополнений в Глобальную повестку и Цели устойчивого развития на период до 2030 г., определенные Генеральной Ассамблеей ООН в сентябре 2015 г.

2.3. В связи с особой актуальностью разработки евразийской антикризисной стратегии участники дискуссии рекомендуют Министерству по интеграции и макроэкономике Евразийской экономической комиссии разработать с участием научных организаций стран ЕАЭС и Китая долгосрочную евразийскую программу преодоления кризиса, трансформации экономики и углубления научно-технического сотрудничества и обсудить ее основные направления на IV Евразийской науч-

но-технологической конференции по сопряжению Большого евразийского партнерства и инициативы «Один пояс — один путь» в Санкт-Петербурге.

2.4. Участники дискуссии поддерживают предложения по усилению стратегической направленности и научной обоснованности деятельности федеральных органов законодательной и исполнительной власти в России и рекомендуют Правительству РФ с привлечением научных организаций приступить к разработке среднесрочной антикризисной программы и восстановить систему подготовки научно обоснованных прогнозов с проведением балансовых расчетов на 20-летний период и стратегии социально-экономического, энергоэкологического и научно-технического развития России с учетом мировых тенденций на десятилетний период с уточнением и продлением прогноза и стратегии и утверждением стратегических планов с Федеральным собранием РФ, создать полномочный государственный орган, ответственный за разработку и организацию выполнения стратегических планов, а также подготовить и провести в 2021 г. международную научную конференцию, посвященную столетию плана ГОЭЛРО — первого в мире стратегического плана.

3. СТАРТ ПЕРЕХОДА К НОВОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ ЭПОХЕ

3.1. Кризис дает старт к осуществлению трех глобальных тенденций XXI в.:

- переходу от завершающей свой жизненный цикл индустриальной цивилизации и четвертого поколения локальных цивилизаций при доминировании Запада к гуманистически-ноосферной космической цивилизации и пятому поколению локальных цивилизаций при лидерстве Востока;

- началу понимания необходимости смены существующего капиталистического социально-экономического строя

новой моделью, которая может основываться на цивилизационной модели, планово-рыночном социализме и его различных модификациях;

- началу становления устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций и ведущих держав.

3.2. Отмечая назревшую необходимость перехода от исчерпавшей свой потенциал развития индустриальной цивилизации к гуманистически-ноосферной космической цивилизации, участники дискуссии считают необходимым развивать фундаментальные исследования по теории, истории, взаимодействию и будущему цивилизаций и поддерживают предложение о создании на базе факультета глобальных процессов МГУ им. М.В. Ломоносова лаборатории междисциплинарных исследований и цифрового образования.

3.3. Участники дискуссии отмечают, что глобальный экономический кризис 2020 г. показал неспособность капитализма на заключительной стадии его развития отвечать на новые вызовы и что созрели условия для широкого перехода к рыночному социализму в различных его модификациях, и рекомендуют ученым-обществоведам расширить исследования по теории, этапам развития и будущему социализма, а также провести в IV квартале 2022 г. XVII Цивилизационный форум, посвященный 100-летию образования СССР, с обсуждением теоретических основ, исторического опыта и перспектив становления и развития социализма.

3.4. Инициатива Международного института Питирима Сорокина — Николая Кондратьева и Ялтинского цивилизационного клуба по разработке научных основ стратегии становления устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций обращена к ООН и ЮНЕСКО в год их 75-летия и имеет своей целью развитие исследований этой темы

в их программах и деятельности, подготовку и публикацию фундаментальных научных трудов по данной проблематике.

4. ПОВЫШЕНИЕ СТРАТЕГИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ И НАУЧНОЙ ОБОСНОВАННОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ООН И ЮНЕСКО

4.1. Как представляется, система ООН в последние десятилетия ослабила стратегическую направленность своей деятельности и запоздала с разработкой стратегий преодоления глобального кризиса. В этой связи может быть рекомендовано принять в рамках ООН меры по разработке антикризисных и посткризисных стратегий на основе долгосрочного глобального прогноза на период до 2050 г. и соответствующего обоснования системы целей и стратегических приоритетов. Может иметь практическое значение инициатива Международного института Питирима Сорокина — Николая Кондратьева и Ялтинского цивилизационного клуба по разработке научной платформы для расширения компетенций и повышения стратегической направленности деятельности Совета Безопасности ООН, Генеральной Ассамблеи ООН, Генерального секретаря ООН и международных организаций системы ООН. Конкретные предложения по данному вопросу предполагается обсудить на Международном научно-дипломатическом конгрессе «Ялтинский мир: исторический опыт и перспективы» и направить руководителям государств — постоянных членов Совета Безопасности ООН и руководству ООН и ЮНЕСКО.

4.2. Важнейшим направлением преодоления глобального цивилизационного кризиса и перехода к новой исторической эпохе представляется синтез научной, образовательной и цифровой революций при ведущей роли ЮНЕСКО как интеллектуального центра системы ООН. В этой связи особо важное значение приобретает предложение о проведении в ноя-

бре 2020 г. XV Цивилизационного форума по стратегии диалога и партнерства цивилизаций в сфере науки, образования, культуры, этики и цифровых технологий с обсуждением проекта Всеобщей декларации ЮНЕСКО по этой проблеме в сотрудничестве с Комиссией РФ по делам ЮНЕСКО и Постоянным Представительством РФ при ЮНЕСКО.

4.3 Содержательный международный научный проект может быть сформирован на основе предложения Международного института Питирима Сорокина — Николая Кондратьева о совместной разработке с Институтом экономических стратегий, факультетом глобальных процессов МГУ им. М.В. Ломоносова и Казахстанской национальной академией естественных наук Глобального прогноза — 2 на период до 2050 г. «Будущее цивилизации и стратегия трансформации глобального сообщества» для обсуждения на XVI Цивилизационном форуме, который предполагается приурочить к 41-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО в Париже в ноябре 2021 г. Большое значение имела бы поддержка этой инициативы со стороны Комиссии РФ по делам ЮНЕСКО и первого президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева.

4.3. Необходимо отметить ведущую роль прогрессивных лидеров нового поколения в реализации главных тенденций XXI в. и поддержать разработанные Международным институтом Питирима Сорокина — Николая Кондратьева совместно с Открытым университетом диалога цивилизаций Международную программу цифрового цивилизационного образования новых поколений и заявку на проведение междисциплинарных цивилизационных исследований, организацию цифрового цивилизационного образования, подготовку и проведение совместно с Русским космическим обществом, факультетом космических исследований и факультетом глобальных процессов МГУ

им. М.В. Ломоносова Гагаринской ассамблеи нового поколения и учреждения Гагаринских международных премий и просят Фонд президентских грантов поддержать эту инициативу.

5. Будет иметь большое значение для продолжения исследований, если Международный институт Питирима Сорокина — Николая Кондратьева опублику-

ет материалы состоявшейся 19 мая 2020 г. 43-ей Междисциплинарной дискуссии в международном научно-образовательном журнале «Партнерство цивилизаций» и в фундаментальном научном труде «Теория и стратегия становления устойчивого многополярного мироустройства на базе партнерства цивилизаций и Ялтинского мира — 2».