



Формирование и продвижение
идеологии евразийской интеграции
на основе традиционных ценностей,
эстафеты поколений
и сохранения памяти Победы



Доклад к обсуждению

МЕНТАЛЬНОСТЬ И ЦЕННОСТИ НАРОДОВ СТРАН ЕАЭС

**НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА
по теме
«Эволюция философии евразийства
и трансформация национальной аксиологии
народов стран евразийской интеграции»**

Проект реализуется Фондом содействия развитию духовно-нравственных ценностей «Память побед» на средства государственной поддержки, выделенные в качестве гранта в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 5 апреля 2016 г. № 68-рп, и на основании конкурса, проведенного Национальным благотворительным фондом.

Март, 2017 г.

Изменения национальных ментальностей народов стран ЕАЭС под влиянием коммунистической и демократической идеологий

Ментальность — устойчивый способ специфического мировосприятия, характерный для больших групп людей (этносов, наций или социальных слоев), обуславливающий специфику способов их реагирования на феномены окружающей действительности.

Ментальность определяют базовые конструкты социокультурном пространстве, формирующие духовный мир общества в конкретном историческом времени. Субъектом ментальностей является социум, выражающий не столько индивидуальные установки каждого из людей, сколько внеличностную сторону общественного сознания [1].

Ментальность — это синтез бессознательного (то есть природного) и осознанного в человеке, сквозь призму воспитания и социализации. Социология получает динамическое осмысление только после осознания ментальности [2].

Основные особенности ментальности населения стран — участниц ЕАЭС

Уровень значимости вида ценности	Мир	Армения	Беларусь	Казахстан	Киргизия	Россия
Семья: сумма ответов «очень важна» и «скорее важна», %	98,6	99,1	98,0	99,4	99,6	97,7
Друзья: сумма ответов «очень важна» и «скорее важна», %	85,4	87,9	84,3	86,7	92	80,4
Свободное время: сумма ответов «очень» и «скорее важно», %	74,9	77,0	75,6	79,8	68,1	74,6
Политика: сумма ответов «очень» и «скорее важно», %	37,5	33,0	31,1	44,9	57,2	27,1
Работа: сумма ответов «очень важна» и «скорее важна», %	82,9	93,2	77,6	85,0	93,3	74,3
Религия: сумма ответов «очень» и «скорее важна», %	59,8	89,3	48,0	55,0	84,8	41,8
Чувствуете ли вы себя счастливым, ответы «очень и скорее», %	79,6	82,0	63,7	88,5	95,9	73,3

Уровень значимости вида ценности	Мир	Армения	Беларусь	Казахстан	Киргизия	Россия
Состояние здоровья, ответы «очень хорошее» и «хорошее», %	50,5	40,7	33,4	61,6	75,2	44,1
Важная черта для ребенка: независимость, ответы «была названа», %	42,0	28,0	38,6	43,7	61,2	37,8
Важная черта для ребенка: упорный труд, ответы «была названа», %	84,4	81,9	87,6	84,7	84,6	84,5
Важная черта в характере ребёнка - чувство ответственности, % тех, кто её упомянул	77,7	79,6	80,6	75,0	76,3	77,5
Важная черта в характере ребёнка - воображение, % тех, кто её упомянул	13,2	6,1	12,1	12,4	14,8	16,5
Удовлетворённость своей жизнью, средний показатель по шкале от «1» до «10»:	6,31	5,24	5,78	7,23	6,96	6,17
Большинству людей можно доверять, ответы «да», %	29,9	10,9	32,6	38,3	36,3	27,8
Являетесь ли вы членом церкви или религиозной организации? Ответ «не являюсь»	90,4	97,3	89,3	91,5	80,7	93,2
Членство в спортивной или рекреационной общественной организации, ответы «не состою», %	89,0	97,1	91,2	88,3	74,7	93,0
Являетесь ли вы членом общественной организации в сфере искусства, музыки и образования. Ответ «не являюсь», %	91,7	97,5	93,7	90,6	79,4	95,8
Членство в профсоюзах, ответы «не член», %	81,9	98,2	55,6	90,7	77,1	88,4
Когда рабочих мест не хватает, работодатели должны отдавать приоритет гражданам своей страны, а не иммигрантам, ответы «согласен», %	70,0	82,2	64,8	77,2	54,4	72,8

Уровень значимости вида ценности	Мир	Армения	Беларусь	Казахстан	Киргизия	Россия
Удовлетворение финансовым положением домашнего хозяйства, средний показатель по шкале от 1 до 10	5,27	4,25	4,78	6,05	6,38	4,87
Цель страны: первый выбор — высокие темпы экономического роста	69,9	49,5	77,4	71,6	77,7	68,4
Цель респондента, первый выбор: поддержание порядка в стране, %	50,3	47,1	35,4	53,6	73,1	45,2
Цель респондента, первый выбор: борьба с ростом цен, %	38,5	35,4	38,3	43,6	39,7	31,0
Готовность сражаться за свою страну, % ответов «да»	63,8	68,9	59,6	77,2	69,3	52,7
Готовность сражаться за свою страну, % ответов «нет»	21,7	19,6	17,2	22,8	26,9	21,5
Будущие изменения: меньше внимания уделяется работе в нашей жизни	34,2	7,6	20,3	19,1	29,6	66,3
Будущие изменения: больший упор на развитие технологии	67,6	61,0	67,7	71,5	62,1	71,4
Будущие изменения: большее уважение к власти	53,4	50,9	48,1	54,1	54,0	56,9
Самая серьёзная проблема мира, ответ «люди живут в бедности», %	60,3	74,7	61,5	62,6	54,0	55,7
Доверие к правительству, ответы «очень и достаточно доверяю», %	54,8	38,4	56,0	74,8	57,7	47,4
Как часто выдумаете о смысле и цели жизни? Ответы «часто» и «иногда», %	78,1	90,4	74,6	72,0	90,1	71,1
Как часто в районе, где вы живёте, случаются ограбления? % ответов «очень» и «достаточно часто»? %	181	16,5	9,3	22,3	19,1	21,2

Уровень значимости вида ценности	Мир	Армения	Беларусь	Казахстан	Киргизия	Россия
Как часто в районе, где вы живете, потребляют алкоголь на улицах? Ответы очень и достаточно часто, %	50,1	19,9	54,4	44,3	44,3	67,6
Беспокойство: потерять и не найти другую работу	66,2	84,5	56,4	67,4	82,8	52,2
Беспокойство: невозможность дать детям хорошее образование	67,5	81,0	59,1	69,6	84,5	54,7
Беспокойство: война	71,1	94,2	57,4	67,9	78,6	66,8
Беспокойство: теракт	85,3	87,6	62,6	75,6	76,0	77,4
Беспокойство: гражданская война	67,4	87,8	57,1	63,1	77,8	61,3
В последние 12 месяцев как часто вы и ваша семья испытывали дефицит еды? ответы «часто» и «иногда», %	16,7	30,0	15,1	9,7	16,4	16,2
В последние 12 месяцев как часто вы и ваша семья испытывали дефицит денег? Ответы «часто» и «иногда», %	44,9	39,5	54,4	39,3	37,1	49,7
Необходимость насилия в отношении других людей	1,68	1,27	1,64	1,75	1,93	1,71
Гордость за свою национальность: очень гордимся, %	45,6	71,4	30,6	61,6	54,3	28,6
Гордость за свою национальность: достаточно гордимся, %	39,7	22,3	45,7	32,8	39,9	47,5
Гордость за свою национальность	85,3	93,7	76,3	94,4	94,2	76,1
Вижу себя в качестве гражданина мира («абсолютно» и «согласен»)	61,1	81,2	48,6	63,5	81,1	46,3
Вижу себя членом местного сообщества («абсолютно» и «согласен»)	46,0	97,2	20,6	36,3	81,6	23,6
Вижу себя как часть страны (нации) («абсолютно» и «согласен»)	93,5	97,9	89,3	96,5	93,7	92,0

Уровень значимости вида ценности	Мир	Армения	Беларусь	Казахстан	Киргизия	Россия
Вижу себя как автономного индивида («абсолютно» и «согласен»)	43,6	84,2	28,7	34,1	73,5	22,4
Что для вас самое главное, первый выбор: ответ «стабильная экономика», %	69,6	65,0	79,8	67,6	75,3	63,3
Одна из моих целей в жизни — чтобы родители гордились мной, ответы «полностью согласен» и «согласен», %	82,9	89,0	78,2	92,4	96,8	69,1

Измерение изменений национальной ментальности

Существуют разнообразные подходы к оценке динамики ментальности, среди которых выделяют психологический, антропологический, культурологический, социальный и философский. Как правило, проводятся качественные оценки ментальности. С середины XX в. происходит формирование этнометрии — направления этносоциальных исследований, анализирующего ментальные характеристики различных этнических групп с использованием формализованных (математических) методов.

В основе современных представлений о социокультурной динамике лежит одноименная концепция П.А. Сорокина, используются методики и теоретические подходы М. Рокича, Р. Инглхарта, Ш. Шварца и Г. Хофстеде [1, с. 28]. При этнометрических исследованиях используется система культурных дилемм Ф. Тромпенаарса, выделяют три вида «деловых культур» Р. Льюиса (1996): моноактивные, полиактивные и реактивные.

Исследования, в которых формализуется и шкалируется описание ментальности называется этнометрией, которая явилась шагом вперед относительно кросс-культурных исследований с точки зрения изучения влияния ментальности на экономическое поведение людей, устройство организаций, структуру партий и т.д. [3].

Концепции динамики ментальности

П. Сорокин обосновывает динамику социокультурных ценностей стремлениями, определяемыми соответственно ценностями четырех групп: создаваемыми в результате познавательной деятельности (стремление к истине); ценностями эстетического удовлетворения (стремление к красоте); адаптации социального воображения и моральных нравственных ценностей (стремление к доброте); ценностями практического успеха (стремление к прибыли). Сдвиг от культурной репрезентации к конструированию социальной реальности Т. Лукман и П. Бергер рассматривают в работе «Социальное конструирование реальности»: познавая социальный мир, человек создает его и, со-

здавая, познает. Согласно деконструктивизму, в основе любой конструкции лежит не подлинное представление, а миф, то есть то представление, которое было сформировано на основе фантазий, порой искаженного видения происходящих событий, формируемого в соответствии с интересами национальной политики и идеологии.

Глубокие и масштабные изменения в сферах политики и экономики преобразуют социум, трансформируют цели, нормы, институты и ценности, опосредованно воздействуя на темпы экономического роста, на позиции политических партий и на перспективы становления демократических институтов («ценностной синдром» Р. Инглхарта). Драйвером трехэтапного эволюционного процесса поколенческого развития ценностей является экономическое развитие общества, причем изменения происходят через смену поколений.

Образованность, трудолюбие, честность, порядочность, воспитанность, интеллигентность и ряд других ценностей востребованы в любой сфере человеческой деятельности. Снижение их значимости свидетельствует о деградации общества и должно вызывать серьезное беспокойство [2, с. 28].

В соответствии с концепцией ментальной динамики [4] — закономерностями и механизмами изменения культурных и психических компонентов сознания и поведения индивидов и групп — основание изменений определяется взаимодействием ментальных и социальных компонентов. Наиболее значимыми для ментальной динамики культурными компонентами являются глубинные, архетипические фреймы и символы, передающиеся из поколения в поколение и фундирующие множественные (в том числе, противостоящие друг другу) установки сознания и поведения.

Изменения национальной ментальности народов стран ЕАЭС под влиянием коммунистической идеологии

Словное общество Российской империи в результате социальной революции сменило советское общество, признавшее равенство важнейшей ценностью. Идея социальной однородности советского общества предполагала единую социалистическую культуру в национальных формах. Причем именно социалистическая культура и социалистический общественный строй рассматривались как передовые, замещающие устаревший капитализм.

Именно поэтому изменения ментальности на пространстве бывшей Российской империи было сходным.

Глубокие социальные изменения невозможны без трансформации общественного сознания, воспринимаемых обществом идеалов, представлений о благоприятном будущем, о лучшей жизни и всеобщей справедливости, которые, провозглашенные сторонниками грядущих изменений, чаще всего не соответствуют той социальной реальности, которая формируется в результате этих самых изменений [5].

Если ценностные основания новой культуры разделяется не всеми членами общества, то утверждение этих форм креативной культуры осуществляется с применением насилия — возникает тотали-

таризм. Стандартизация общественной жизни приводит к «массовому обществу» со «стадным существованием» (Ортега-и-Гассет, 2000 г.), упрощению общественной и интеллектуальной жизни, социальной структуры в целом, «варваризации» массовой ментальности.

Сочетание ценностей традиционного и креативного характера обеспечивало быстрое освоение советским человеком новых форм жизни, но препятствовало их усложнению. Эта двойственность характерна для всей деятельности советского человека: трудовые свершения планировались партией, творчество должно было соответствовать идеологии, рациональность оценивалась на основе мифа [1].

С другой стороны, нельзя не отметить позитивного характера ряда преобразований прежде всего для народов национальных республик. Всеобщая грамотность, возрождение национальных культур, появление новых видов искусства как балет, театр, живопись, скульптура. Под влиянием научно-технического прогресса укреплялся рационально-прагматический подход к окружающему миру. Изменились формы интеллектуального творчества, образы восприятия действительности, в мышлении стал преобладать патернализм, утрачены созерцательность, умозрительность, интуитивность, символичность, природовосприимчивость [2].

Изменения национальной ментальности народов стран ЕАЭС под влиянием демократической идеологии

Распад СССР произошел в результате деградации и отсутствия замены ценностной структуры. Новые ценности за последующие двадцать лет не приобрело ни одно из постсоветских образований, вместо этого они продолжают жить отмершими советскими ценностями, пытаются имплементировать ценности соседних культур или реанимировать ценности досоветские. Нежизнеспособность ценностей влечет за собой нежизнеспособность политических образований и этносов, лишенных пассионарности. Именно в этом обстоятельстве кроется суть трагедии [6].

Следствием распада пространства ценностей стал распад социальных связей от семейных до общегосударственных. К моменту распада СССР наблюдался кризис доверия и раскол общества по этническому признаку [7].

Ценности стали замещаться ценностями рынка и «человека экономического», рассматриваемыми как ценности 300-летнего успеха свободного рынка в экономике.

Повышение значимости демократических и рыночных принципов организации и управления обществом реализовалось при сохранении в мировоззренческом арсенале патерналистских и этатистских акцентировок, что свидетельствует о действии различных факторов, имеющих свою сферу влияния [8].

Влияние на ментальность общества видения благоприятного будущего

Видение будущего в настоящее время становится действующим фактором, определяющим выбор сценария развития. Эффект Эдипа приводит к разрушению нежелательных сценариев развития и самореализации сценариев если не желаемого, то благоприятного будущего. Ожидания предпринимателей оказывают значимое влияние на рыночное поведение фирм. Ментальность общества, осознающего вектор такого движения, меняется. Отсутствие видения своего благополучного будущего приводит к борьбе человека с обществом, которая имеет самые разнообразные формы проявления, вплоть до террористической деятельности. Влекущая сила желаемого будущего привела как к революции 1917 года, так и к распаду СССР.

В развивающемся мире главным ресурсом развития становятся творческие способности человека, его энергия и инициатива [9]. Ценности свободы и права, справедливости и человеческого достоинства, морали и понимания становятся основой объединению интеллектуального и политического сообщества.

Наиболее ценными качествами человека становятся самостоятельность в делах и независимость во взглядах, способность к рефлексии и рациональность, критичность и реалистичное восприятие действительности, неприятие патернализма, инициатива и ответственность, динамика и мобильность.

Новые ценности и принципы меняют соотношение статусов власти и общества, государства и человека. Стратегическим ресурсом становится человеческое достоинство. Вход в модернизацию начинается с идеологического признания приоритета ценностей человеческого достоинства, свободы и права.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Шпилькин Ю.И. Евразийский менталитет. М.: СПИ РАН, 2013. 242 с.
- 2 Балугев Д.А. Экология и аксиология. Общечеловеческий характер экологических ценностей // Молодежная секция. Культура и экология — основы устойчивого развития России. С. 255-257.
- 3 Восканян М. Русская ментальность в организационной культуре: алгебра и гармония [Электронный ресурс] // GloboScope. URL: <http://www.globoscope.ru/content/articles/2865/>
- 4 Розов Н.С. Динамическая концепция менталитета и изменчивое разнообразие российских габитусов // Идеи и идеалы. 2010. №1 (3). Т.1. С. 60-79.
- 5 Ракитов А. Смена ментальности. Модернизация России, инновации, образование и наука [Электронный ресурс] // Свободная мысль. URL: <http://svom.info/authors/anatolij-rakitov/>
- 6 Городецкий М.В., Толстых В.Л. Основания и перспективы российско-украинских международных отношений // Экономические стратегии. 2011. №9. С.38-43.
- 7 Казиев С.Ш. Советская национальная политика и проблемы доверия в межэтнических отношениях в Казахстане (1917-1991 гг.): автореферат дис. ... д-р ист. наук. М.: Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН.

8 Зайцева Н.В. Мировоззрение человека в трансформирующемся обществе: философско-культурологический анализ [Текст]: автореферат дис. ... канд. философ. наук. М., 2015.

9 Петрова Е.И. Дети и компьютер [Текст] / Философские проблемы информационных технологий и киберпространства: сб. науч. ст. Пятигорск: ПГЛУ, 2012. Вып. № 3. С. 139-140.